

# 国家生物医学信息中心的 筹建工作为何搁浅？

郝柏林

2000年9月19日

林泉同志：

建立国家级的生物医学信息中心是一件对我国生物医学乃至农林牧渔的发展有重大战略意义的事。1999年6月10日我根据学术界近几年来不断呼吁，写了“尽快组建国家级生物医学信息中心”的院士建议。9月13日国家自然科学基金委据此发了一期简报(内参)。9月27日李岚清副总理在简报上批示，“请荣凯同志商有关部门提出意见”。徐荣凯同志在9月30日批，“请科技部牵头先找有关部门商量提一个意见，然后再议一次”。这些批示在10月8日印送岚清同志、科技部和国家自然科学基金委。科技部、教育部、基金委和科学院一起，迅速行动起来。

1999年11月8日科技部韩德乾、教育部韦钰、中科院许志宏和国家自然科学基金委孙枢会签了关于对“尽快组建国家级生物医学信息中心”意见的报告(国科发农社字[1999]503号)，报国务院办公厅。报告指出，“中心的建设不再另起炉灶，可依托目前基础及条件较好的北京、上海、天津、武汉、南京、西安等地区的优势单位，引入竞争机制，采用定向招标的形式确定中心的建设地点和依托单位”。11月16日徐荣凯批同意，11月17日李岚清副总理圈阅。

1999年11月30日科技部农村和社会发展司召集专家委员

会，起草国家生物信息中心的招标指南。委员会由 6 人组成：

1. 郝柏林 (中科院院士、理论物理所研究员)
2. 王志新 (中科院院士、生物物理所研究员)
3. 顾孝诚 (北京大学生命科学院教授)
4. 陈润生 (科学院生物物理所研究员)
5. 汤健 (北京医科大学教授)
6. 唐志敏 (科学院计算所研究员)、

12 月 1 日，专家委员会起草的投标指南交给科技部农发司。经过部内的两次以上修改，招标文件发到有关部委省市。到投标截止日期 2000 年 3 月 20 日，共有 5 个单位投标：北京、西安、广州各一处，上海两处。其中北京地区的标书由北京大学和中国科学院共同提出，联手在北京大学建立国家生物医学信息中心。

2000 年 4 月 17-18 日科技部在北京召开专家委员会，对五个单位的标书进行评审。委员会由 9 人组成：

1. 张春霆 (中科院院士、天津大学生命学院教授)
2. 李载平 (工程院院士，中科院上海生化所研究员)
3. 沈世镒 (南开大学数学系教授)
4. 贺福初 (军事医学科学院研究员)
5. 陆祖宏 (东南大学吴剑雄实验室教授)
6. 赵国平 (中科院上海生命科学研究院研究员)
7. 李星 (清华大学教授、教育科研网负责人)
8. 蓝荫洞 (中国医学科学院情报所研究员)
9. 乔晓东 (中国科技信息所研究员)

专家委员会向科技部提出了一致的评审意见，建议由最具备条件的北京大学和中国科学院负责筹建国家生物信息中心，同时要求国家生物信息中心协助几个主要城市建立分中心或镜象点。这最后一条也是投标指南中的要求。

事情至此，应当也可以顺利发展、尽快落实了。然后，三个月没有动静，接着发生了莫名其妙的事。好象要退到原点，一切推倒重来。

2000年7月22日科技部农发司忽然另外组织了一个委员会，召集包括原来参加投标的5个单位在内的11位专家(其中似有在读博士生代表某人)开会，要他们起草“组建国家生物信息中心可行性研究报告”。主持起草的是清华大学饶子和教授。学术界都知道饶是结构生物学专家，并没有在生物信息学方面工作过。清华大学生物信息研究所所长李衍达院士对此会似乎也毫无所知。科技部农发司负责人在讲话中完全不提已经完成的投标过程和前两个专家委员会的意见和评审结果。据了解，这份仓促写就的“可行性报告”最实质的内容是两句话。一是从原来依托一个条件较好的单位，尽快把国家中心建立起来，变成“将在现有基础上采用国家中心总部和分中心(或分部)方式实施”；二是“国家生物信息中心组建总经费2亿元人民币”，超出原来预计规模一倍以上。(按，原来投标前并未规定标底，但科技部工作人员曾要求专家委员会讨论过经费规模)。把4个落标单位找来共同起草“可行性报告”，结果必然如此：向国家多要钱，大家都分一杯羹。

这个怪会又过去了两个月，不知道农发司葫芦里是什么药。有传闻说，在莫名其妙的暗箱操作后面，个别单位、各别人物不顾国家整体利益，从事推翻历次专家委员会意见的私下活动。我目前尚不想深究事情的这个方面。我在最初的建议书中曾提到：

“近来国内生物信息学又开始炒热。规模甚小、实力不

足的生物信息研究所或中心相继上马，同一所校园从不同渠道由国外引入两套同名数据库的情况也已经出现，…全国范围重复引进和建设，而大家都没有力量达到国家规模和接近国际水平。这种在其他领域曾多次出现、令人痛心疾首的局面已经开始呈现。”

2000年8月9日美国国家生物技术信息中心 (NCBI) 暂时关闭了中国教育网主服务器对其联接，8月11日位于多伦多的人类基因数据库 GDB 采取同样行动，原因都是因为中国用户过量下载数据，影响其他用户正常工作。这说明国内有某单位正在不同对方商量情况下大量下载数据，“赶制”自己的家底。事实上，GDB 库已经在北京大学生物信息中心设有正式镜像点，NCBI 的完全基因组数据北大也有镜像。如不尽快建成国家生物信息中心，这样的重复浪费还会发生，甚至造成不好的国际影响。

国家生物医学信息中心的建设，是艰苦的劳动和服务，而不是一块值得哄抢的大肥肉。我和多位奋斗在第一线的学者交换过意见，大家认为目前这种“搁浅”状态很不正常。希望科技部能采取坚决措施，促成“中心”建设，至少也要在李岚清副总理批示一年之际，有点实质性进展。

问

好

郝柏林